

*Конференция «Рубежи России: геополитика, регионалистика, историческая память»
23-24 августа 2021 года, Светлогорск, Калининградская область*

На пути к «зеленой» экономике региона: случай Калининградской области

Шаститко А.Е.

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, директор Центра исследований конкуренции и экономического регулирования ИПЭИ РАНХиГС

aes@ranepa.ru

Составлена на основе:

- *Шаститко А. Е., Ионкина К. А., Маркова О. А., Морозов А. Н. Институциональный подход на пути к циклической экономике: случай Калининградской области // Балтийский регион. 2021. Т. 13, No 1. С. 23—47. doi: 10.5922/2079-8555-2021-1-2.*

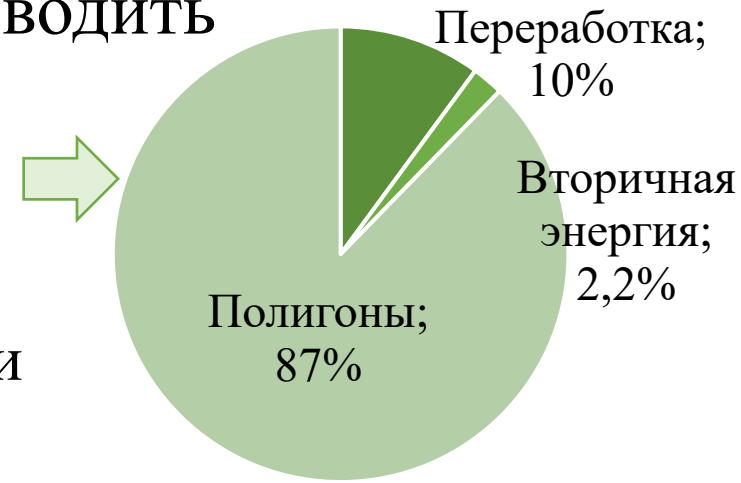
Мотивация

- World Bank: если системы обращения с отходами в мире не изменятся, то к 2050 году человечество будет производить ежегодно на 70% больше мусора

- В 2017 году в России образовано 274,4 млн м³ ТКО

- В Калининградской области:

- ежегодно образуется до 1,5 млн т отходов производства и потребления,
- до 2,7 млн м³ относятся к ТКО



- Реформа отрасли 2017-2019 гг.

- Счетная палата (2020): опыт неудачный (мощностей полигонов может не хватить + избавиться от несанкционированных свалок не удалось)

Основные идеи

- Циклическая экономика (ЦЭ) – новые ресурсы и устойчивое развитие
- В настоящее время ТКО – в основном антиблага
- Существующие институциональные рамки – препятствия на пути к «зеленой» экономике, созданию ЦЭ
- Спецификация прав собственности на ТКО имеет значение!
- У Калининградской области есть сравнительные преимущества на пути к ЦЭ
- Внедрение стимулирующего тарифа в систему обращения с ТКО

Определение ТКО: что важно?

Антиблаг

- *Отходы представляют собой (1) ненужные и неиспользуемые предметы и вещества, от которых (2) в текущих условиях институциональной среды владелец хочет избавиться*

При текущем уровне
транзакционных и
трансформационных издержек

У них есть владелец и он хочет
отказаться от права собственности
на них

Определения из закона (89-ФЗ Об отходах производства и потребления):

“Отходы производства и потребления - вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению...”

“ТКО - это отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К ТКО также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.”

Субъекты отношений в сфере обращения с ТКО

Характеристика	Россия	ЕС
По функциям, связанным с обращением с отходами	Оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами Региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами Федеральный оператор по обращению с отходами I и II классов опасности Российский экологический оператор Оператор по обращению с отходами I и II классов опасности	Дилер отходов (dealer) Брокер отходов (broker)
По владению отходами	—	Производитель отходов (waste producer) Владелец отходов (waste holder)

КО: проблема с пластиком - 1

- Основные потребители пластика (для вторичной переработки) - за пределами региона (другие регионы России, Латвия и Литва)
- Особый экономический статус Калининградской области:
 - Ввоз импортных товаров для личного пользования без уплаты таможенных пошлин
 - Вывозить нерастаможенную продукцию на территорию других регионов нельзя
 - Вывозимый пластик (из отсортированных отходов): новый товар, созданный из иностранного сырья => пошлины и НДС

Компания АРС:

- производит держатели для автомобильных номеров и использует в качестве сырья упаковку машинокомплектов (отходы, образующие при сборке автомобилей Kia и Hyundai на заводах Калининградской области)
- Федеральная таможенная служба России наложила пошлины
- В 2019 году Верховный суд установил, что полученные при производстве автомобилей отходы утратили «в процессе использования свои потребительские свойства», поэтому являются товаром, полностью произведенным на территории РФ.

КО: проблема с пластиком - 2

Решения проблемы:

- ✓ Дополнить определения в ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» термином «конечное потребление»:
«Конечное потребление - это использование товара, в результате чего товар полностью утратил свои потребительские свойства и стал непригоден для использования в том качестве, для которого он предназначен»
- ✓ Определить владельцев отходов?

Стимулирующий тариф как решение проблемы. Потенциал Калининграда - 1

- Что отличает Калининград: относительно низкая этажность застройки по сравнению с прочими субъектами РФ

Город	Число жителей города (тыс. чел., 2018 год)	Среднее число этажей		Доля домов с доступом к РСО*, % ¹		Предельный единый тариф на услуги регионального оператора (по области), 2019 год, с НДС
		Вторичное жилье	Ново-стройки	2018	2019	
Пенза	524	9	17	9	60	4307,12 — 4408,87 руб./т
Липецк	510	9	17	4	44	492,38 — 548,66 руб./м ³
Киров	507	6	15	37	0	949,62 — 960,68 руб./м ³
Чебоксары	492	9	16	0	4	449,71 — 456,82 руб./м ³ или 4208,78 — 4267,86 руб./т
Тула	483	6	14	1	1	518,25 — 623,02 руб./м ³
Калининград	475	5	9	30	59	510,75 руб./м ³ или 3648.24 руб./т
Ставрополь	434	10	16	31	9	640,01 — 683,56 руб./м ³
Тверь	420	8	12	34	100	606,55 руб./м ³
Иваново	406	5	16	9	0	407,46 — 430,23 руб./м ³

Стимулирующий тариф как решение проблемы. Потенциал Калининграда - 2

- Цель реформирования:
 - Необходимы отсортированные чистые отходы (сухая фракция), которые можно пустить на переработку
- Проблема:
 - социальная дилемма: частные выгоды от разделения отходов не превышают общественные выгоды
 - возникает «проблема безбилетника»

Стимулирующий тариф как решение проблемы.

Потенциал Калининграда - 2

- Предлагаемое решение:
 - Стимулирующий тариф: скидка (в виде поощрения за отдельный сбор отходов)
 - Добавляет исключаемости ТКО (скидка исключаемая – в случае невыполнения условий, житель не получает скидку)
 - Сложно для «высоких» городов – в больших группах обостряется проблема коллективных действий (проблема «безбилетника»)
 - Оппортунистическое поведение – огораживание баков и дополнительная скидка за сданные чистые отсортированные отходы
 - Добровольное решение жителей

В качестве заключения

1. Отходы определены как (1) **ненужные и неиспользуемые** предметы и вещества, от которых (2) в текущих условиях институциональной среды **владелец хочет избавиться**, что
 1. отражает их особенности как **антиблага** по сравнению с благами и ресурсами
 2. указывает на то, что у отходов есть **владелец**, что потенциально облегчает процесс интернализации отрицательных внешних эффектов, появляющихся при обращении с отходами
 3. **изменение институциональной среды и технологий** может привести к переходу отходов из категории антиблаг в блага и ресурсы
2. Проблемы в сфере обращения с ТКО могут быть связаны как с **неопределенностью прав собственности**, так и с особенностями услуг.
3. **Стимулирующие тарифы** могут стать решением проблемы низкой доли перерабатываемых ТКО. Кроме того, стимулирующий тариф может решить «**проблему безбилетника**», если будут сформированы механизмы борьбы с оппортунистическим поведением.

Спасибо за внимание!

aes@ranepa.ru